

Терехов В.С.

Екатеринбург, Уральский государственный  
архитектурно-художественный университет

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ ТЕХНОСФЕРЫ

*Статья посвящена проблемам социокультурного анализа развития техносферы. Социокультурный анализ позволяет рассмотреть развитие техносферы во взаимодействии с процессами социальной стратификации и культурной диффузии.*

Ключевые слова: техносфера; промышленность; социум; социальная стратификация; социокультурный анализ.

*The article is devoted to problems of social and cultural analysis of the historical evolution of technosphere. Socio-cultural analysis allows us to examine the development of the technosphere in conjunction with the processes of social stratification and cultural diffusion.*

Keywords: technosphere; industry; society; social stratification; socio-cultural analysis.

Технизация современного общества приобрела структурообразующий характер и превратилась, по мнению К. Ясперса, в социальную и политическую проблему: «Если производство не только предметов роскоши, но и предметов повседневного массового потребления совершается машинным способом, то большинство людей оказывается втянутым в этот производственный процесс... в качестве звена машинного оборудования. Если почти все люди становятся звеньями технического трудового процесса, то организация труда превращается в проблему человеческого бытия» [6, с. 122]. Техногенные

Терехов В.С. Социокультурный анализ исторической эволюции техносферы

процессы не просто пронизывают бытие социума, они организуют его, управляют его существованием.

Несмотря на обилие негативных оценок техники и процессов технизации, аксиологический анализ социальных компонентов техносферы необходимо осуществлять, опираясь на системные критерии технического феномена. В таком контексте «техника не просто человеческая деятельность и человеческий продукт, но нечто, отвечающее требованиям бытия и являющееся его продуктом. Поэтому существо современной техники состоит не столько в деятельности по раскрытию возможностей природы и общества, сколько в обеспечении такого раскрытия, в ее самовоспроизведении» [1, с. 55]. Постоянное усложнение технических систем, оформление их в сложноорганизованную техносферу определяют условия превращения формальной технической рациональности из структуры, выступающей продуктом человеческой цивилизации, в процесс, определяющий историческое развитие общества.

В XX в. основные энергетические, материальные, информационные затраты человеческой цивилизации были направлены на эксплуатацию, воспроизводство, эволюцию и функционирование технических систем. Техника привела к радикальным цивилизационным сдвигам, проявившимся в коренном изменении биосферы, массовости и стандартизации производственных процессов, трансформации социума в подобие технического механизма, превращении человека в деталь этого механизма [7, с. 121].

Формированию современной техносферы предшествовал процесс индустриализма, в рамках которого «роль стержневого принципа в развитии и налаживании функционирования социального механизма постепенно переходит к машине, к промышленной технологии, к ее основополагающему институту — фабрике, заводу» [4, с. 22]. Соединение технической рациональности и философии индустриализма привело к тому, что в Европе «впервые возник новый, прежде никогда не существовавший и потому не имеющий аналогов в истории тип общества, который современные социологи называют индустриальным» [2, с. 280].

Особенности социального компонента техногенеза индустриального общества были отмечены Л. Мамфордом, согласно которому цивилизация генерировала особый, парадоксальный вид техники — человеческие машины, соединенные в иерархическую организацию на основе социальной технологии [3, с. 233]. Крупный теоретик немецкой «философии техники» Ф. Рапп предлагал компенсировать возможные последствия технологического детерминизма созданием новой системы оценки техники, чтобы в ее рамках «принимать во внимание вторичные и третичные социальные обстоятельства, которые обычно не учитываются, когда руководствуются только одним критерием, т.е. такие, как инженерная деятельность (изолированные пространственно-временные подсистемы), экономическая осуществимость (поведение потребителя) и ближайшая политика (выборы)» [5, с. 37–38]. Анализ социализации техники и социокультурного компонента техносферы может быть дополнен обращением к проблеме инженерной этики, которая стала оформляться как система корпоративных представлений еще в начале XX в., а затем превратилась в область научных исследований.

Одной из наиболее значительных проблем формирования социокультурного компонента техносферы является феномен технократии, имеющий сложное и неоднозначное толкование. Особое распространение термин «технократия» получил в западной социально-философской и социологической литературе в 1933-1934 гг., когда на исходе экономического кризиса идея построения «инженерного общества» воспринималась как панацея от депрессии. Технократическая концепция в то время строилась на допущении, что «нормальное функционирование общественно-экономической машины может быть отлажено лишь при условии передачи руководства производством в руки инженеров и техников, превращения технической интеллигенции в мозговую элиту, задача которой заключается в разработке соответствующих рекомендаций для принятия правительственных решений» [4, с. 34].

Процессы развития и социализации техники логичнее всего анализировать в рамках сложноорганизованной, изменяющейся цивилизационной оболочки — техносферы.

В онтологическом смысле техносферой принято обозначать особую оболочку Земли, рассматривая ее в ряду других оболочек — литосферы, атмосферы, биосферы, ноосферы. В рамках социокультурного анализа вполне допустимо ограничить данное явление процессами технологической деятельности человека, институционализированной в технических структурах, индустриальных комплексах и соответствующей социально-профессиональной стратификации общества. В таком восприятии техносфера предстает в виде структурированного явления, подверженного процессам пространственно-временной локализации и регионализации. Подобная смысловая интерпретация допускает выделение региональных и социальных компонентов техносферы.

Историческое развитие техносферы и ее социокультурных компонентов имеет особое значение для Уральского региона, который в российском цивилизационном пространстве изначально формировался как промысловый, а затем индустриальный район. Техносфера Урала в своей эволюции проходит несколько характерных этапов от зачаточной промыслово-мануфактурной стадии до формирования сложных промышленно-инфраструктурных комплексов. Каждый из этапов обладает набором определенных социальных и культурных признаков, исследование которых предполагает применение метода социокультурного анализа.

#### Список литературы

1. Григорьев В.И. Наука и техника в контексте культуры. — М.: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1989. — 158 с.
2. История буржуазной социологии XIX — начала XX века. — М.: Наука, 1979. — 344 с.
3. Мамфорд Л. Техника и природа человека // Новая технократическая волна на Западе. — М.: Прогресс, 1986. — С. 225-239.
4. Полищук М.Л. В преддверии натиска «третьей волны». Контурь планетарной цивилизации в общественно-политической мысли Запада. — М.: Наука, 1989. — 160 с.
5. Рапп Ф. Философия техники: обзор // Философия техники в ФРГ. — М.: Прогресс, 1989. — С. 24-53.

6. Ясперс К. Смысл и назначение истории. — М.: Республика, 1994. — 527 с.

7. Ясперс К. Современная техника // Новая технократическая волна на Западе. — М.: Прогресс, 1986. — С. 119-146.

**Франц А.С.**

*Екатеринбург, Уральский государственный  
архитектурно-художественный университет*

## **ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ**

*Тезисы посвящены проблемам организации этико-культурологического просвещения. Рассматривается опасность в его организации абстрактных подходов, авторитаризма и морализирования.*

Ключевые слова: нравственность, этико-культурологическое просвещение, конкретизация содержания, стиль просвещения.

*The thesis addresses the issues of managing the ethical-cultural education. Considered the risk in its organization of abstract approaches of authoritarianism and moralizirovaniya.*

Keywords: morality, ethic and cultural education, clarifying the content, the style of education.

Произошедшая в России вследствие смены экономических отношений деформация отечественных нравственных ценностей и усилившая ее допущенная на рубеже XX-XXI веков либерализация образования привели значительную часть учащейся молодежи к замешательству в поиске личност-